

LEADER ANHALT E.V.

8. MITGLIEDERVERSAMMLUNG UND LAG-SITZUNG

08.06.2026, ONLINE

THEMA HEUTE:

BILANZWORKSHOP ZUR
ZWISCHEN-
EVALUIERUNG



A vertical evaluation form on a light-colored background. It features a scale of six yellow emoji faces: a starry-eyed smile, a simple smile, a neutral face, a sad face, and a shrugging face with question marks. To the right of each emoji is a square checkbox. The top checkbox is checked with a black checkmark. A wooden pencil is positioned vertically to the right of the checkboxes.

TAGESORDNUNG



BEWEGTE
REGION ANHALT

Kultur erleben. Chancen nutzen. Zukunft gestalten



- TOP 1 Begrüßung
- TOP 2 Kurzinformationen
- TOP 3 Bilanzworkshop zu den Ergebnissen der Selbstevaluierung
- TOP 4 Termine und Sonstiges

TOP 2 KURZINFORMATIONEN



BEWEGTE
REGION ANHALT

Kultur erleben. Chancen nutzen. Zukunft gestalten

1. Ablehnung der Ablehnung:

- Einfacher Ablehnungsbeschluss der LAG für das Projekt UHV Taube-Landgraben wurde nicht anerkannt – schriftliche Begründung nicht vor Ort beschlossen und nicht im Bewertungsverfahren verankert
- Projekt ist inzwischen begonnen und zurückgezogen
- formelle Anerkennung des Auswahlverfahrens steht noch aus
- UHV eruiert Chancen für eine kleine Ausstattungsförderung

2. Nachschlag für's Budget:

- Knapp 358.000 Euro im EFRE am 07.05.26
- ähnliche Größenordnung im ELER erwartet

3. Besuch von StS Malter in Reppichau



3. Besuch von StS Malter in Reppichau



3. Besuch von StS Malter in Reppichau



4. Bad in Zörbig ist wiedereröffnet



- Eines unserer größten Gesundheits- und Bewegungsprojekte ist umgesetzt
- Einweihung am 23. Mai

TOP 2 KURZINFORMATIONEN



5. Beabsichtigte Aufhebung des Auswahlbeschlusses Fahrradhotel in der Orgelbauanstalt Zörbig

All Vermögensverwaltungs GmbH & Co.KG

Radegaster Straße 10
06780 Zörbig

Ansprechpartnerin: Kerstin Adam-Staron
Telefon: 0162 8949455
Datum: 03.06.2026

per E-Mail
Kopie an Dr. Flämig

Letzte Fristsetzung zur Antragstellung für Ihr Projekt Nr. 40, Fahrradhotel

Sehr geehrter Herr Hurich,
wir fordern Sie letztmalig auf, dem Regionalmanagement als Geschäftsstelle unserer LAG die für die Weiterbearbeitung des o.g. Projektes unabdingbaren Unterlagen vorzulegen. Hierzu setzen wir Ihnen eine Frist bis zum **Freitag, den 03.07.2026**. Andernfalls wird die LAG den bereits zuerkannten positiven Auswahlbeschluss vom 27.05.2025 wegen Fristverletzung im Zusammenhang mit mangelnder Mitwirkung bei der Antragstellung aufheben.

Die mangelnde Mitwirkung Ihrerseits ergibt sich aus folgendem Verlauf der Bearbeitung:

Für die formelle Antragstellung gilt in der LAG Anhalt eine Orientierungsfrist von sechs Monaten

- Letzte Fristsetzung bis 03.07.2026
- Begründung: Mangelnde Mitwirkung bei der Antragstellung

Halbzeit-Selbstevaluierung

Datenstand 31.12.2025

Was und Wie?

- Vorgabe des Landes Sachsen-Anhalt mit Mustergliederung
- Passt noch alles? - Aktualisierung SWOT und Bedarfe, Aussagen zu Budgetsteuerung und Zielerreichung (bzgl. Handlungsfeldzielen Prozessqualität, Managementleistungen)
- Diskussion und Schlussfolgerungen, ggf. Anpassungen für 2026-2028

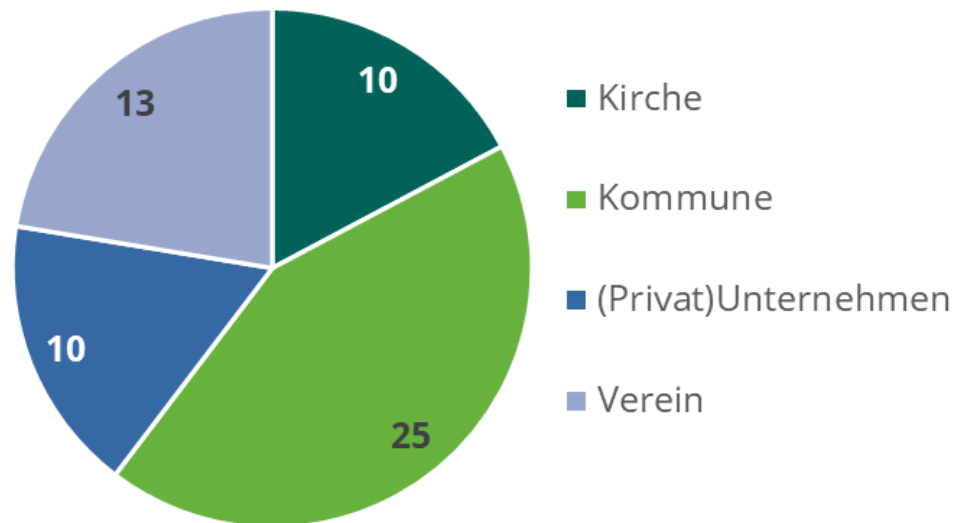
Warum?

- Selbstevaluierung - dient der kritischen Selbstreflexion mit Ableitung von inter-nen Nachsteuerungsmaßnahmen

- 1 Zusammenfassung der Ergebnisse
- 2 Aufgabe und Methodik
- 3 Aktualisierung der SWOT- und Bedarfsanalyse
 - ▷ 3.1 Trends in der SWOT- und Regionalanalyse
 - ▷ 3.2 Ergänzungen der strategischen Grundlagen
 - 3.3 Fazit zur SWOT- und Bedarfsanalyse
- 4 Strategieumsetzung und Zielerreichung
 - 4.1 Projektmonitoring und Budgets
 - ▷ 4.2 Zielmonitoring und -erreichungsanalyse
 - 4.3 Multisektorale Ansätze und Kooperationen
 - 4.4 Fazit zu Inhalte und Strategie
- 5 Interne Organisation und Organisation des Mitwirkungsprozesses/der Vernetzung / Prozessqualität
 - 5.1 Zielmonitoring und -erreichungsanalyse (Prozess- und Managementziele)
 - ▷ 5.2 Qualitative Befragungs- und Diskussionsergebnisse
 - ▲ 5.3 Auswirkungen förderrechtlicher und prozesseitiger Rahmenbedingungen
 - 5.3.1 Fördertechnische Rahmenbedingungen
 - 5.3.2 Prozesseitige Rahmenbedingungen
 - 5.4 Fazit zu Prozess, Struktur und Management
- 6 Schlussfolgerungen und Handlungsempfehlungen

Gesamtschau

Von 57 Antragstellenden sind...



- Bis 12 / 2025 84 Projektideen, davon 58 in der LAG behandelt:
- 1 Maßnahme zurückgestellt
- 57 Maßnahmen beschlossen
- 36 beantragt (Auswahl bis Oktober)
- 20 bewilligt
- 5 ausbezahlt

TOP 3 HALBZEIT-SELBSTEVALUIERUNG



BEWEGTE REGION ANHALT

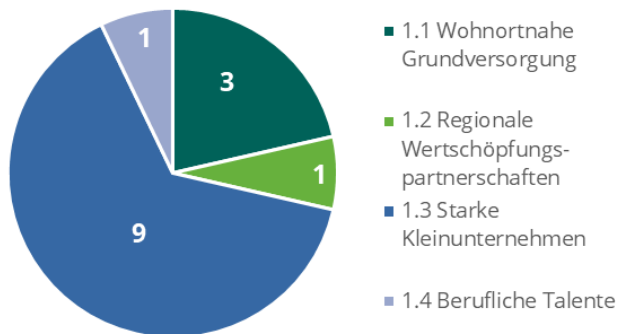
Kultur erleben. Chancen nutzen. Zukunft gestalten

Kommen prioritäre Ziele und Themen zum Zug?

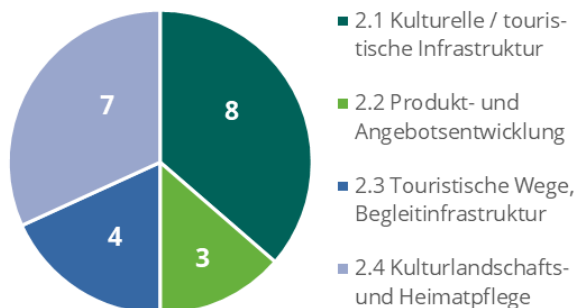
Handlungsfeld- und Zielzuordnung der bis 2025 ausgewählten 57 Projekte (Mehrfachzuordnungen)

Handlungsfeld	Anzahl der Projekte, die das HF ansprechen	Prozentualer Anteil
1 Nachhaltige Wirtschaft	14	11%
2 Kultur und Tourismus	22	17%
3 Generationengerechte Orte	96	73%

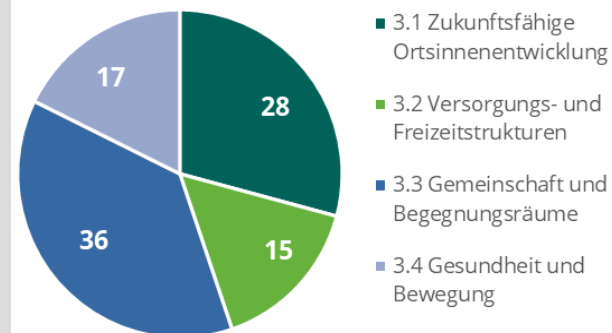
Handlungsfeld 1 Nachhaltige Wirtschaft



Handlungsfeld 2 Kultur und Tourismus



Handlungsfeld 3 Generationengerechte Orte



Das in der LES priorisierte HF 3 steht im Spiegel der ausgewählten Projekte weit im Vordergrund. Es sind keinerlei Nachsteuerung nötig (Auflage im Anerkennungsbescheid)

Budgets

	ELER	EFRE	ESF	Summe
Zur Verfügung (inkl. zusätzliche Zuweisung ELER; Euro)	6.719.207	3.883.380	773.794	11.376.382
Gebunden im Betrachtungszeitraum Euro	4.777.295	1.312.500	496.607	6.586.402
Prozent	71%	34%	64%	58%
Bewilligt im Betrachtungszeitraum Euro	1.793.084	0	134.989	1.928.073
Prozent	27%	0%	17%	17%

- moderate bis hohe Budgetbindungsraten, für den Beginn einer FP übliche Abstände zum Bewilligungsstand
- EFRE unterdurchschnittlich (mit bekannter Begründung)
- hohe Dynamik im Folgezeitraum (siehe nächste Folie); Rückstand beim Bewilligungsstand im EFRE

Budgetbindung

Berichtszeitraum		ELER	EFRE	ESF	Summe
Zur Verfügung (inkl. zusätzliche Zuweisung ELER; Euro)		6.719.207	3.883.380	773.794	11.376.382
Gebunden im Betrachtungszeitraum	Euro	4.777.295	1.312.500	496.607	6.586.402
	Prozent	71%	34%	64%	58%
Bewilligt im Betrachtungszeitraum	Euro	1.793.084	0	134.989	1.928.073
	Prozent	27%	0%	17%	17%
Aktueller Stand					
Gebunden April 2026	Euro	5.031.186	3.740.916	764.026	9.536.128
	Prozent	75%	96%	99%	84%
Bewilligt April 2026	Euro	2.313.986	0	469.982	2.783.968
	Prozent	34%	0%	61%	24%

TOP 3 HALBZEIT-SELBSTEVALUIERUNG



BEWEGTE
REGION ANHALT

Kultur erleben. Chancen nutzen. Zukunft gestalten

Projektübersicht zum Stichtag

Projektübersicht	Gesamt	ELER	ESF+	EFRE
Beim RM angemeldete Projekte	84	72	5	7
davon bei LAG vorgelegt	58	51	4	3
davon von LAG ausgewählt	57	50	4	3
davon von LAG abgelehnt	0	0	0	0
davon von LAG zurückgestellt	1	1	0	0
Von den ausgewählten Projektvorhaben ...				
... waren beantragt	36	33	2	1
... waren bewilligt	20	19	1	0
... waren abgerechnet	5	5	0	0
... wurden zurückgezogen	0	0	0	0
Gesamtinvestition ausgewählter Projekte	15.200.585	12.134.954	546.994	2.518.637
davon Fördermittel	6.586.402	4.777.295	496.607	1.312.500
%-Anteil an Gesamtinvestition	43%	39%	91%	52%
davon Eigenanteil	8.614.183	7.357.659	50.387	1.206.137
%-Anteil an Gesamtinvestition	57%	61%	9%	48%

Unsere Handlungsfelderziele 1

Handlungsfeld 1: Nachhaltige Wirtschaft			
Handlungsfeldziel	1.1 Wohnortnahe Grundversorgung		
	1.2 Regionale Wertschöpfungspartnerschaften		
	1.3 Starke Kleinunternehmen		
	1.4 Berufliche Talente		
Indikator: Anzahl der...	Zielwert 2025	Stand: 31.12.2025	Zielerreichung (%)
...Projekte insgesamt	30	10	33%
davon mit Digitalisierungsaspekten	10	3	30%
davon mit Klimaschutzaspekten	20	5	25%
...versorgten Kommunen	4	4	100%
...neuen Wertschöpfungspartnerschaften	4	1	25%
...neuen Produkte/Events	8	4	50%
...geschaffenen oder gesicherten Arbeitsplätze	15	9	60%
...Teilnehmenden (nichtinvestiver Bereich)	40	0	0%

- Ziele vielfach zu ehrgeizig – Nachkorrekturen in allen Handlungsfeldern bzw. Löschung (z.B. TN im nichtinvestiven Bereich des HF 1)
- Ursachen unterschiedlich – oft extern bzw. Mangel an Steuerungsoptionen; Projekte weniger kleinteilig als erwartet

Unsere Handlungsfelderziele 2

Handlungsfeld 2: Kultur und Tourismus

Handlungsfeldziel	2.1 Kulturelle und touristische Infrastruktur		
	2.2 Produkt- und Angebotsentwicklung		
	2.3 Touristische Wege und Begleitinfrastruktur		
	2.4 Kulturlandschafts- und Heimatpflege		
Indikator: Anzahl der...	Zielwert 2025	Stand: 31.12.2025	Zielerreichung (%)
...Projekte insgesamt	35	19	54%
davon mit Digitalisierungsaspekten	6	2	33%
davon mit Klimaschutzaspekten	20	9	45%
...neuen Produkte/Angebote	8	7	88%
...geschaffenen oder gesicherten Arbeitsplätze	5	9	180%
...Teilnehmenden (nichtinvestiver Bereich)	30	56	187%

- Digitalisierung und teilweise Klimaschutz in den Projekten unterrepräsentiert
- Tierpark Köthen als Treiber bei Arbeitspatzsicherungen und Teilnehmenden im nichtinvestiven Bereich

Unsere Handlungsfelderziele 3

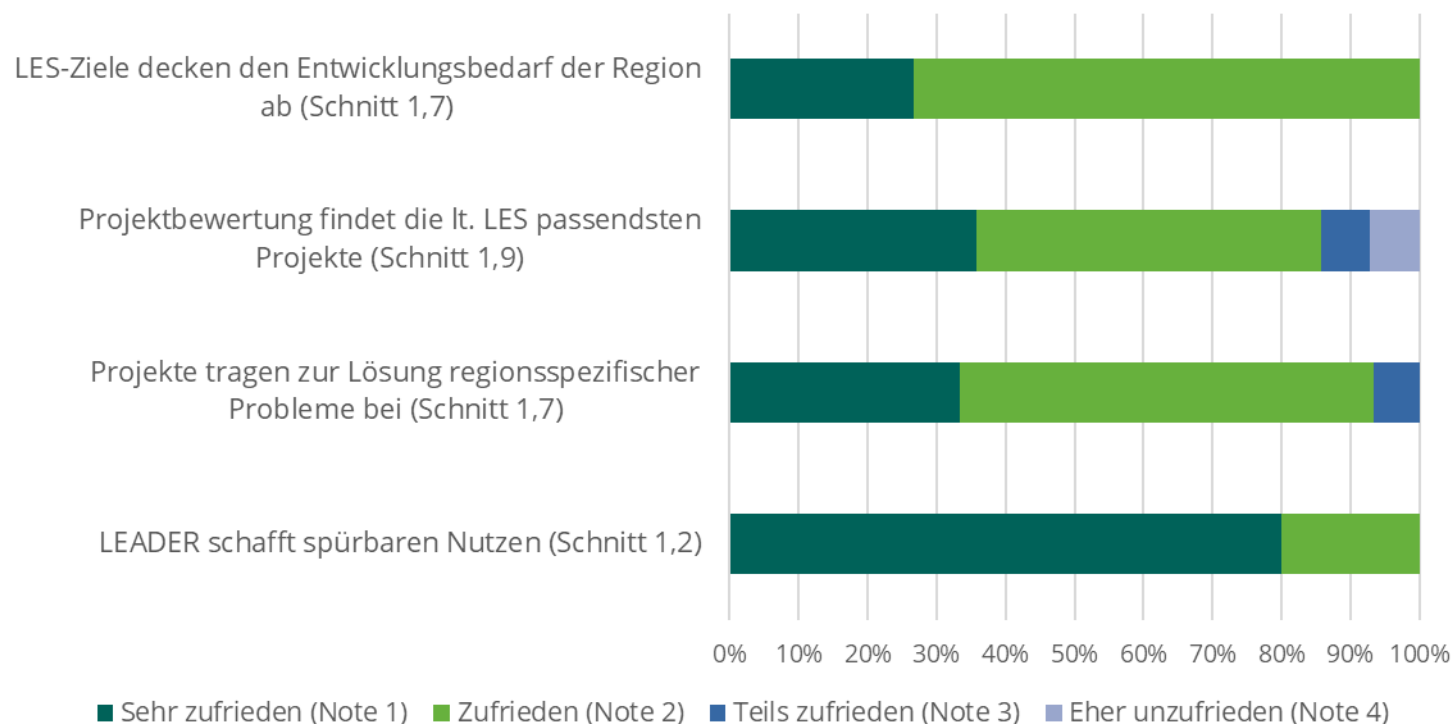
Handlungsfeld 3: Generationengerechte Orte

Handlungsfeldziel	3.1 Zukunftsfähige Ortsinnenentwicklung		
	3.2 Versorgungs- und Freizeitstrukturen		
	3.3 Gemeinschaft und Begegnungsräume		
	3.4 Gesundheit und Bewegung		
Indikator: Anzahl der...	Zielwert 2025	Stand: 31.12.2025	Zielerreichung (%)
...Projekte insgesamt	50	50	100%
davon mit Digitalisierungsaspekten	4	2	50%
davon mit Klimaschutzaspekten	30	29	97%
...neuen Produkte/Angebote	8	9	113%
...geschaffenen oder gesicherten Arbeitsplätze	5	8	160%
...Teilnehmenden (nichtinvestiver Bereich)	150	162	108%

- fast drei Viertel aller Projekte sind dem HF 3 zugeordnet – daher bessere Zielerfüllung
- überdurchschnittlich viele Kirchenprojekte – mit bekannter Steuerungskonsequenz
- Digitalisierung ist das Stiefkind der Region

Handlungsfeldziele/Projekte: Meinung der LAG Durchschnittsnote 1,6

Zufriedenheit der LAG-Mitglieder mit den Inhalten und Zielen der
LES (n = 15)



1x Note 4
2x Note 3

TOP 3 HALBZEIT-SELBSTEVALUIERUNG



BEWEGTE
REGION ANHALT

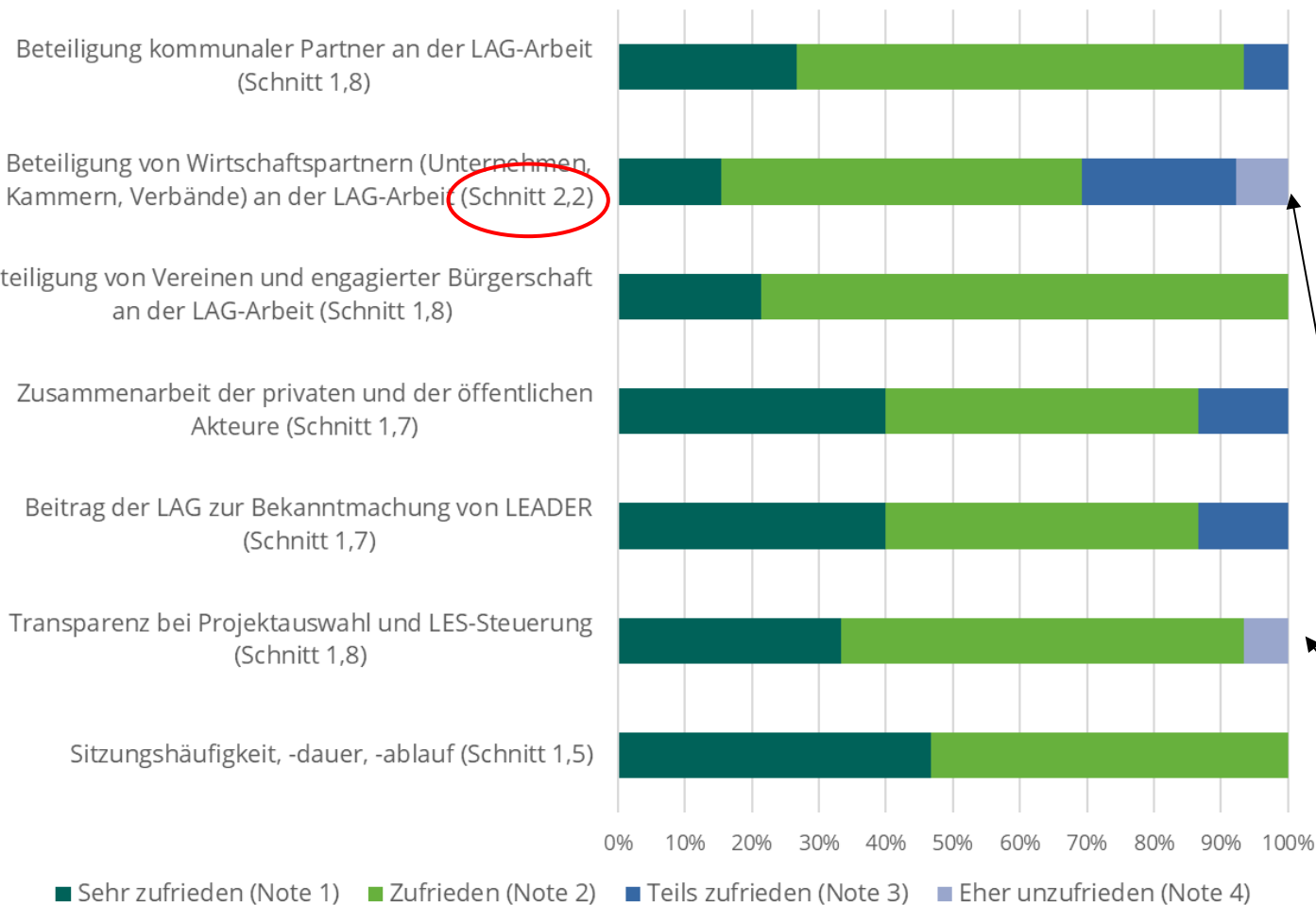
Kultur erleben. Chancen nutzen. Zukunft gestalten

Interne Arbeit: Unsere Struktur- und Prozessziele

Teilziel	Indikatoren	Zielgröße	Stand: 31.12.2025	Zielerreichung
TZ 4.1: Organisation	Vereins-/ Gremientreffen	4/Jahr	Durchschnitt 8,5/Jahr	erfüllt
	Zufriedenheit der LAG	mind. Note 2	1,8	erfüllt
TZ 4.2: Neue/ ergänzende Beteiligungsformen	Projektgruppen	2	2	100%
	Treffen der Projektgruppen	2/Jahr	2/Jahr	100%
	Zugriffe auf die Website	10.000 /Jahr	6.552/Jahr	66%
TZ 4.3: Gebietsübergreifende Zusammenarbeit	gebietsübergreifende Projekte	3	0	0%
TZ 4.4: Qualifizierungsbestrebungen RM	Fortbildungstage pro Jahr	10/Jahr	18/Jahr	180%
TZ 4.5: Projektberatungsqualität	Zufriedenheitsquote	mind. Note 1,5	1,4	erfüllt
TZ 4.6: Öffentlichkeitsarbeit	Zufriedenheitsquote	Note 1,7	1,7	erfüllt
	Broschüren	1/Jahr	0,5/Jahr	50%
	Presseartikel	25/Jahr	29/Jahr	116%
	Infoaktionen	30/Jahr	2/Jahr	7%
TZ 4.7: Selbstevaluierung	Selbstreflexionen	1/Jahr	1/Jahr	erfüllt
	Zwischenevaluierung	1	0	erfüllt

- Social Media statt Webseite?
- Kooperationen: Sind für die Zukunft gesetzt – aber in geringerem Maße
- Jährlich eine Broschüre? Und was ist eine Info-Aktion (... auch Presseartikel und Rundmails?)

Interne Arbeit: Sicht der LAG auf Struktur und Prozess



Insgesamt gute Zufriedenheit (Schnitt 1,8)

... aber Beteiligung der privaten Wirtschaftspartner wird als unterdurchschnittlich angesehen

(15 Antworten, davon 6 öffentlich, 8 WiSo / privat, 1 Behörde)

2x Note 4
8x Note 3

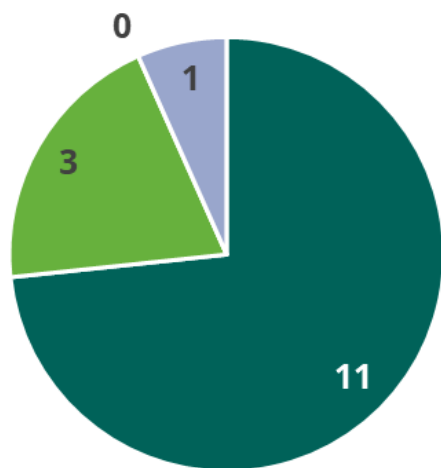
Ist der Umbau der LAG die Konsequenz?

Stärkster Entwicklungsbeitrag von LEADER?

Auswahlmöglichkeit	Nennungen (15 LAG-Mitglieder)	Nennungen (18 Projekttr.)	Summe
Tourismus, (Sozio)Kultur, Freizeit, Sport, Gesundheit	14	17	31
Öffentliche Plätze und Infrastruktur	10	9	19
Ehrenamt/freiwilliges Engagement	10	8	18
Barrierefreiheit	7	5	12
Zuzug und Bleibebereitschaft	5	6	11
Biodiversität und Kulturlandschaft	3	3	6
Rückbau, Leerstands-beseitigung, Umnutzung	2	3	5
Vernetzung	4	1	5
Grund- und Nahversorgung	2	2	4
Lebenslanges Lernen und soziale Teilhabe	1	1	2
KMU-Förderung	2	0	2
Arbeitsplätze	1	0	1

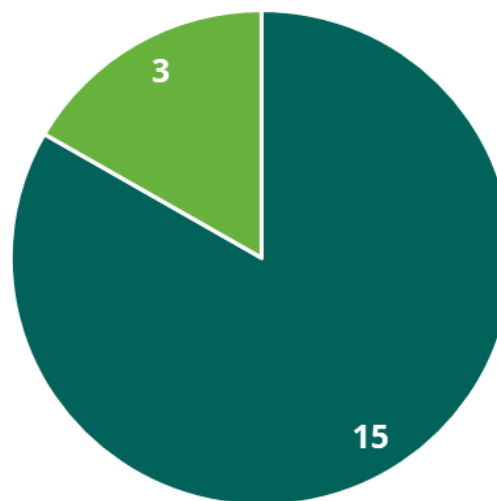
Interne Arbeit: Persönliche Zufriedenheit mit Management

LAG-Mitglieder
Note im Schnitt 1,4
Ohne Ausreißer: 1,2



- Sehr zufrieden (Note 1)
- Zufrieden (Note 2)
- Teils zufrieden (Note 3)
- Eher unzufrieden (Note 4)

Projektträger*innen
Note im Schnitt 1,2



- Sehr zufrieden (Note 1)
- Zufrieden (Note 2)

Hohe persönliche Zufriedenheit, aber einmal die Note 4 (aus der Behörde...)

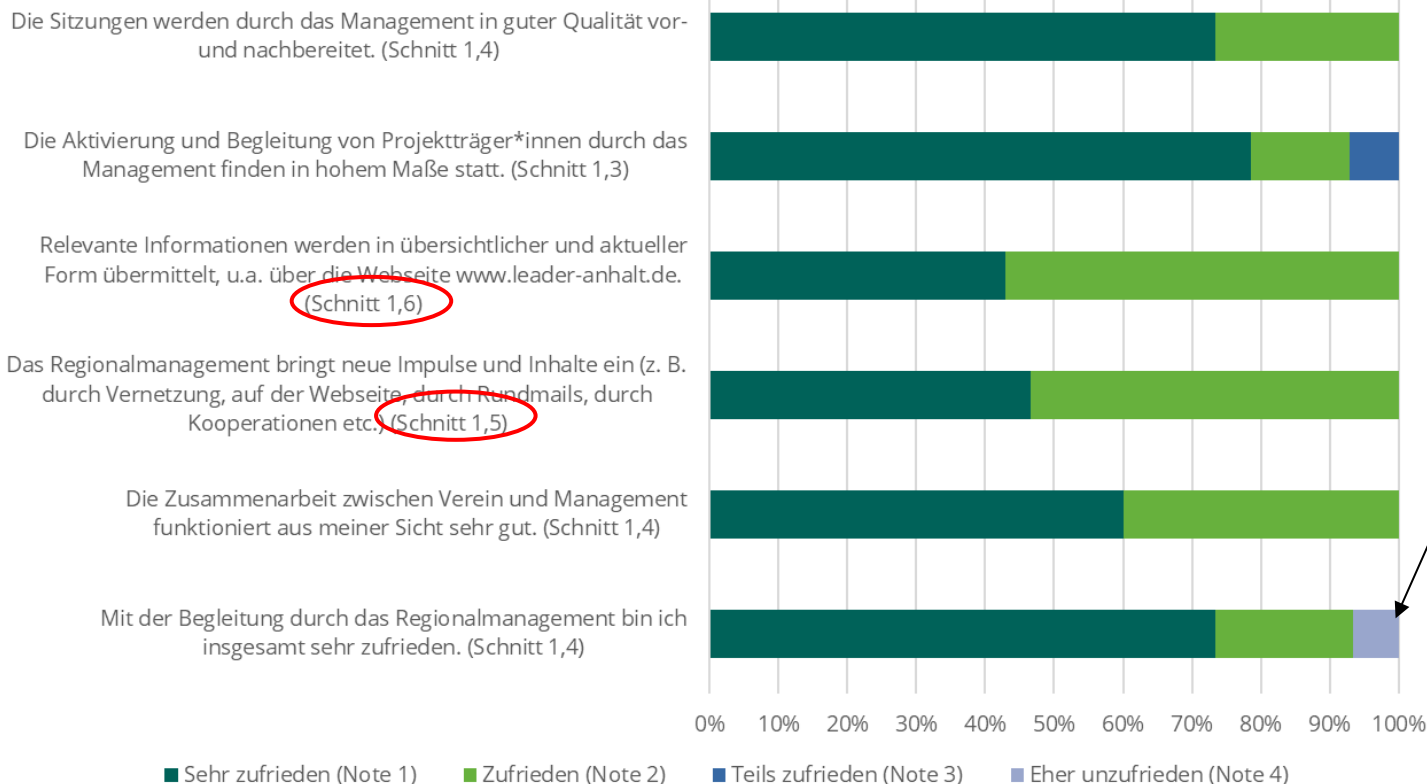
Interne Arbeit im Detail: RM aus Sicht der LAG-Mitglieder

Zufriedenheit der LAG-Mitglieder mit der Arbeit des Regionalmanagements (n = 15)

Schnitt über alle Fragen: 1,4

1x Note 3
1x Note 4
(Behörde)

Webseite und Impulsgeberfunktion etwas unter Durchschnitt



TOP 3 HALBZEIT-SELBSTEVALUIERUNG



BEWEGTE
REGION ANHALT

Kultur erleben. Chancen nutzen. Zukunft gestalten

Interne Arbeit im Detail: RM aus Sicht der Antragstellenden

Zufriedenheit der Projektträger*innen mit der Arbeit des Regionalmanagements
(n = 18)



Schnitt über alle
Fragen: 1,3

7x Note 3

Zwei Ausreißer
wurden aussortiert

**Auch hier ist die
Webseite ein
Thema.**

TOP 3 HALBZEIT-SELBSTEVALUIERUNG



Wunschliste der Qualifizierungsveranstaltungen

Kurztitel	Anzahl der Nennungen		
	LAG-Mitglieder (15 Personen = ALLE)	Projektträger*in nen (16 von 18 Personen)	Gesamt
Fördermittelmanagement	10	10	20
Projektmanagement	7	4	11
KI im Alltag, Verein oder Betrieb	6	3	9
LEADER-Projekt tour in der Region	4	4	8
Vereinsarbeit für Vorstände	2	4	6
Digitale Kompetenzen	2	2	4
LEADER-Projekt tour außerhalb der Region	3	0	3
Andere (ohne Nennung)	0	1	1

Die große Frage des TN-Kreises

TOP 3 HALBZEIT-SELBSTEVALUIERUNG



BEWEGTE REGION ANHALT

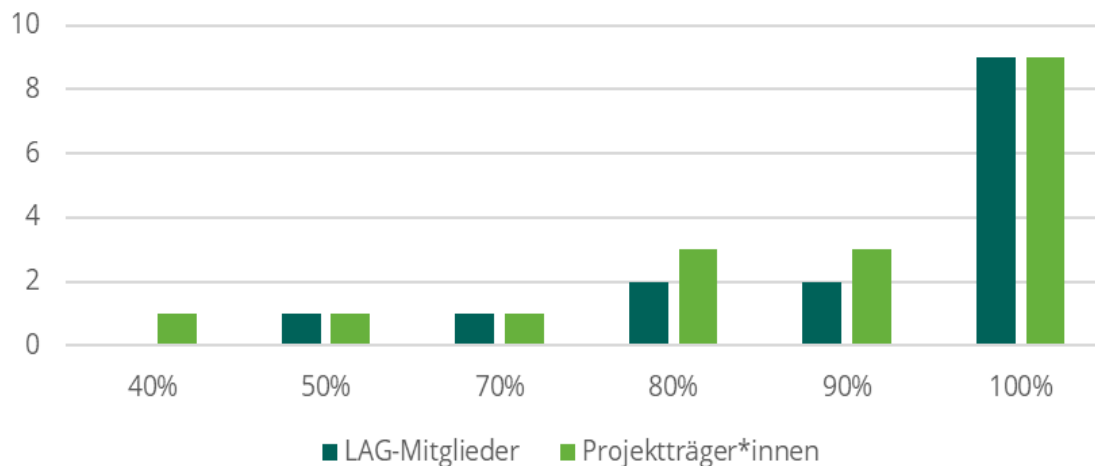
Kultur erleben. Chancen nutzen. Zukunft gestalten

Licht und Schatten

- „Es hatte alles tadellos funktioniert.“ (PT bei Arbeit des Regionalmanagements)
- „Extrem viele Unterschriften und Formulare bei der Antragsstellung.“ (PT bei Kritikpunkte)

Zustimmungsraten noch immer hoch – aber viel niedriger als 2018

Allgemeine Zufriedenheitsfrage: LEADER/CLLD würde ich zu ... Prozent im Freundeskreis weiterempfehlen



Leader würde ich zu ... Prozent im Freundeskreis weiterempfehlen: (Durchschnittswert)

LAG-Mitglieder: 91%

Projektträger*innen: 87%

(Vorperiode fast 100 % ...)

Rahmenbedingungen

Gute, breit angelegte Fördermöglichkeiten, Vorauszahlung und Pauschalierungen gegenüber neuem Rekord bei Regelungen, Pflichten und Formalismen

- Personalknappheit in den Förderstellen (v.a. ALFF); Überforderung durch neue Inhalte und hohes Projektaufkommen
- Kommunikationsdefizite in die Steuerungsebenen und zwischen den Ressorts
- Effektive Zwischenfinanzierungsinstrumente für größere Projekte fehlen trotz Erleichterungen
- Weit in die Arbeit der LAGn eingreifenden, widersprüchliche, teils widersinnige Regelungen
- Höchstmaß an Herausforderung für Managements (Dokumentationen, v.a. aber Sandwichposition zwischen Behörden und Praxis)



TOP 3 HALBZEIT-SELBSTEVALUIERUNG



BEWEGTE
REGION ANHALT

Kultur erleben. Chancen nutzen. Zukunft gestalten

Nächste Schritte

- Verschriftlichung des Berichts
- Umlaufbeschluss spätestens letzte Juniwoche
- Abgabe 01.07.2026

TOP 4 TERMINE UND SONSTIGES



BEWEGTE
REGION ANHALT

Kultur erleben. Chancen nutzen. Zukunft gestalten

Termine

20.08.2026: Thementag „Zukunftsort Kirche“ in Köthen

Nächste LAG Sitzung ?

Vorschlag: 16. September 2026
Ort... ?

Danke für Ihren Beitrag!